

[16th February 1959]

Theft cases in Chidambaram

* 389 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that large number of thefts are occurring in Chidambaram; and

(b) if so, the number of theft cases registered in August to October 1958 and the number of persons arrested and convicted for theft?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) No, Sir. The figures for Chidambaram taluk including Chidambaram town are as follows :—

Number of theft cases registered in August to October 1958 is 93.

Number of persons arrested is 55.

Number of persons convicted is 40.

SRI A. A. RASHEED : Sir, how does the figure compare with the figure available for previous two quarters and has the attention of the Government been drawn to press reports regarding increased thefts in Chidambaram?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am not aware of any such press reports. But compared not only with previous quarters, but also with previous years' figures, the present figures are not discouraging.

District Judges

* 390 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of District Judges in 1957;

(b) how many of them were recruited direct from the Bar;

(c) how many of them have since retired; and

(d) whether the vacancies concerned have been filled up?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The number of District Judges in 1957—Nineteen permanent posts.

(b) On 1st January 1957, there were three officers directly recruited from the Bar. Sri P. Sharfuddin retired from service on 14th January 1957. Hence the number of directly recruited District Judges was two after 14th January 1957.

(c) Two have since retired.

(d) No. The Government have decided to fill up the two vacancies only after the retirement of two I.C.S. District Judges or their appointment as Judges in the High Court. Since Sri B. C. Koman, I.C.S., retired from service on 22nd November 1958, action has been taken to fill up the vacancy by direct recruitment from among the Members of the Bar with the requisite qualifications.

16th February 1959]

SRI A. LAZAR : சார், ப்ரொமோஷன் கொடுத்து ஏற்கனவே உத்தியோகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ்களாக நியமிக்கப் படுகிறார்கள். வரப் போகின்ற காலி இடங்களுக்கு “டைரக்ட் ரெக்ரூட் மெண்ட்”க்கு ஒதுக்கி வைத்துத் தொடர்ந்து “பார்”-ல் இருந்து ரெக்ரூட் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்குத்தான் காரணம் சொன்னேன். அதிகமாக ஐ.சி.எஸ். ஆக இருக்கக் கூடியவர்கள் இப் பொழுது டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜாக இருக்கக் கூடிய காரணத்தால் இன்னும் நேரடியாக டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ் நியமிக்கும்போது “சபார்டினைட் ஜட்ஜ்” ஆக இருப்பவர்கள் உயர்வு பெறுவதற்குச் சந்தர்ப்பங்கள் இல்லாமல் போகின்றன. ஐ.சி.எஸ். ஆக இருக்கக் கூடியவர்கள் ரிடையர் ஆகும் போது அந்த ஸ்தானங்களில் நேரடியாக நியமிக்க வேண்டுமென்று ஏற பாடு செய்யப்பட்டது.

SRI N. MARUDACHALAM : நீதிபதிகளில் எத்தனை ஜில்லாக்களில் ஹரிஜன நீதிபதிகள் இருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எல்லோரும் நீதிபதிகள் தான். ஹரிஜன நீதிபதி என்று ஒரு தனி ஜாதி நீதிபதிகளில் இல்லை.

Tapping licences

* 391 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of tappers prosecuted in 1957–58 for tapping sweet toddy in one or two coconut trees more than the number prescribed in their tapping licences in Uttukuli and Perundurai firkas of Erode taluk?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, no such case was booked either in Perundurai or Uttukuli firka of Erode taluk during 1957–58.

SRI N. K. PALANISAMI : தவறுதலாக ஒரு மரம் அல்லது இரண்டு மரம் ஏறிவிட்டால் அதற்கு 300, 400 ரூபாய் என்று அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது. போலீசாருக்கு, இந்த மாதிரி தண்டனை கொடுக்கக் கூடாது என்று அரசாங்கம் உத்தரவு இடுமா ?..

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அபராதம் போடுவது போலீஸ் அல்ல. கோர்ட்டார்தான் அபராதம் போடுகிறார்கள். கோர்ட்டார் தீர்ப்பைக் குறைக்கிறவது சரியல்ல.

Prohibition offences

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri M. S. Selvarajan is not in his seat. The question and answer will be printed in the official proceedings.

* 392 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there has been any reduction in the number of offences under the Prohibition Act after the enforcement of the Prohibition Amendment Act, 1958; and

(b) whether a brief report on the working of the Act will be placed on the table of the House?